

§ 6.5 物理量の上下界評価式

§ 4.1 ~ 2 において，棒のねじり問題を取り上げた。そこでは，棒のねじり剛性に関する上下解評価式(Treffz [6.1])が導かれることを示した。

Treffz の方法に従うと，無限流体中の物体に作用する付加質量などの流体力の非連成成分(付加質量マトリクスの対角成分，例えば上下揺れによる流体力の上下揺れ成分)は，変分問題の汎関数の停留値であり，さらにその上下界を求めることができる。しかし，連成成分(例えば上下揺れによる流体力の左右揺れ成分)の上下解を求めることはできない。

本節で述べる作用定理を用いると，連成流体力についても，非連成成分と同様の結果を導くことができる。

Greenberg[6.2]，Cooperman[6.3]は，hyper circle method と Green 関数を組み合わせて，変関数の任意点の値について，上下界を求める方法を導いている。本節で述べる方法によれば，関数値ばかりでなく，その任意階の微分値に対しても同様の結果を導ける。

まず，その準備として，完全流体の非回転流れと変分問題について復習する。簡単のために，2次元の場合を考える。2次元空間 $R(x, y)$ の閉領域 Ω において， Ω の境界を $S = S_M + S_K$ とする。境界 S_M 上では速度ポテンシャル ϕ が指定され，境界 S_K 上では法線方向速度 $u_n = un_x + vn_y$ が指定される。 $\mathbf{u} = (u, v)$ は流体の速度ベクトルであり， $\mathbf{n} = (n_x, n_y)$ は境界 S の外向き単位法線ベクトルを表わす。 Ω 内の流体運動は，以下の境界値問題により表される。

力学的条件[M]:

$$u = \frac{\partial \phi}{\partial x}, \quad v = \frac{\partial \phi}{\partial y} \quad \text{in } \Omega \quad (6.5.1a)$$

$$\phi = g \quad \text{on } S_M \quad (6.5.1b)$$

運動学的条件[K]:

$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = h \quad \text{in } \Omega \quad (6.5.1c)$$

$$un_x + vn_y = f \quad \text{on } S_K \quad (6.5.1d)$$

ここで， g, h, f は既知量とする。

まず，この問題の変分問題について述べる。運動学的条件[K]の下で

$$0 = \iint_{\Omega} \left[\left(u - \frac{\partial \phi}{\partial x} \right) \delta u + \left(v - \frac{\partial \phi}{\partial y} \right) \delta v \right] dx dy + \int_{S_M} (\phi - g) (\delta un_x + \delta vn_y) ds$$

$$\begin{aligned}
&= \iint_{\Omega} (u\delta u + v\delta v) dx dy + \iint_{\Omega} \phi \left(\frac{\partial \delta u}{\partial x} + \frac{\partial \delta v}{\partial y} \right) dx dy \\
&\quad - \int_{S_M} g (\delta u \cdot n_x + \delta v \cdot n_y) ds - \int_{S_K} \phi (\delta u n_x + \delta v n_y) ds \\
&= \delta \left[\frac{1}{2} \iint_{\Omega} (u^2 + v^2) dx dy - \int_{S_M} g (u n_x + v n_y) ds \right] \tag{6.5.2}
\end{aligned}$$

を得る。したがって, Kelvin の原理

$$\begin{aligned}
I[u, v] &= \frac{1}{2} \iint_{\Omega} (u^2 + v^2) dx dy - \int_{S_M} g (u n_x + v n_y) ds = \min \\
&\text{under } [K] \tag{6.5.3}
\end{aligned}$$

が導かれる。

(6.5.3)式で与えられる変分問題において, Lagrange の未定乗数 ϕ を導入して運動学的条件 $[K]$ を緩和すると

$$\begin{aligned}
I^*[u, v, \phi] &= \frac{1}{2} \iint_{\Omega} (u^2 + v^2) dx dy - \int_{S_M} g (u n_x + v n_y) ds \\
&\quad + \iint_{\Omega} \phi \left(\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} - h \right) dx dy \\
&\quad - \int_{S_K} \phi (u n_x + v n_y - f) ds = \text{stationary} \tag{6.5.4}
\end{aligned}$$

を得る。実際に停留条件を求めると

$$\begin{aligned}
0 = \delta I^* &= \iint_{\Omega} (u\delta u + v\delta v) dx dy - \int_{S_M} g (\delta u \cdot n_x + \delta v \cdot n_y) ds \\
&\quad + \iint_{\Omega} \phi \left(\frac{\partial \delta u}{\partial x} + \frac{\partial \delta v}{\partial y} \right) dx dy - \int_{S_K} \phi (\delta u \cdot n_x + \delta v \cdot n_y) ds \\
&\quad + \iint_{\Omega} \delta \phi \left(\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} - h \right) dx dy - \int_{S_K} \delta \phi (u n_x + v n_y - f) ds \\
&= \iint_{\Omega} \left[\left(u - \frac{\partial \phi}{\partial x} \right) \delta u + \left(v - \frac{\partial \phi}{\partial y} \right) \delta v \right] dx dy \\
&\quad + \int_{S_M} (\phi - g) (\delta u \cdot n_x + \delta v \cdot n_y) ds
\end{aligned}$$

$$+ \iint_{\Omega} \delta\phi \left(\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} - h \right) dx dy - \int_{S_K} \phi (un_x + vn_y - f) ds \quad (6.5.5)$$

となるので，(6.5.3)式の変分問題の自然条件は，力学的条件[M]であることが分かる。

I^* を書き換えると，Hellinger-Reissner 型の変分原理

$$\begin{aligned} J[u, v, \phi] &= I^*[u, v, \phi] \\ &= - \iint_{\Omega} \left[\frac{\partial \phi}{\partial x} u + \frac{\partial \phi}{\partial y} v - \frac{1}{2} (u^2 + v^2) \right] dx dy \\ &\quad - \iint_{\Omega} h \phi dx dy + \int_{S_M} (\phi - g)(un_x + vn_y) ds + \int_{S_K} f \phi ds \\ &= \text{stationary} \end{aligned} \quad (6.5.6)$$

を得る。

(6.5.6)式で与えられる変分問題において，力学的条件[M]を拘束すると，Dirichlet の原理

$$\begin{aligned} K[\phi] &= J[u, v, \phi]_{\text{under } [M]} \\ &= - \frac{1}{2} \iint_{\Omega} \left[\left(\frac{\partial \phi}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial \phi}{\partial y} \right)^2 \right] dx dy - \iint_{\Omega} h \phi dx dy + \int_{S_K} f \phi ds \\ &= \max \\ &\quad \text{under } [M] \end{aligned} \quad (6.5.7)$$

が求まる。停留条件を求めてみると

$$\begin{aligned} 0 &= - \iint_{\Omega} \left(\frac{\partial \phi}{\partial x} \frac{\partial \delta \phi}{\partial x} + \frac{\partial \phi}{\partial y} \frac{\partial \delta \phi}{\partial y} \right) dx dy - \iint_{\Omega} h \delta \phi dx dy + \int_{S_K} f \delta \phi ds \\ &= \iint_{\Omega} \left(\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} - h \right) \delta \phi dx dy - \int_{S_K} (un_x + vn_y - f) \delta \phi ds \end{aligned} \quad (6.5.8)$$

であるので，運動学的条件[K]が自然条件である。変分問題(6.5.3)式と(6.5.7)式においては，拘束条件と自然条件が逆になっている。また，最小値問題が最大値問題になっている。

u, v, ϕ が正解のとき

$$\begin{aligned}
I[u, v] &= \frac{1}{2} \iint_{\Omega} \left(u \frac{\partial \phi}{\partial x} + v \frac{\partial \phi}{\partial y} \right) dx dy - \int_{S_M} g (un_x + vn_y) ds \\
&= -\frac{1}{2} \iint_{\Omega} \left(\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} \right) \phi dx dy + \frac{1}{2} \int_S (un_x + vn_y) \phi ds - \int_{S_M} g (un_x + vn_y) ds \\
&= -\frac{1}{2} \iint_{\Omega} h \phi dx dy - \frac{1}{2} \int_{S_M} g \frac{\partial \phi}{\partial n} ds + \frac{1}{2} \int_{S_K} f \phi ds \tag{6.5.9a}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
J[u, v, \phi] &= -\frac{1}{2} \iint_{\Omega} \left(\frac{\partial \phi}{\partial x} u + \frac{\partial \phi}{\partial y} v \right) dx dy - \iint_{\Omega} h \phi dx dy + \int_{S_K} f \phi ds \\
&= +\frac{1}{2} \iint_{\Omega} \left(\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} \right) \phi dx dy \\
&\quad - \frac{1}{2} \int_S (un_x + vn_y) \phi ds - \iint_{\Omega} h \phi dx dy + \int_{S_K} f \phi ds \\
&= -\frac{1}{2} \iint_{\Omega} h \phi dx dy - \frac{1}{2} \int_S g \frac{\partial \phi}{\partial n} ds + \frac{1}{2} \int_{S_K} f \phi ds \tag{6.5.9b}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
K[\phi] &= -\frac{1}{2} \iint_{\Omega} \left(u \frac{\partial \phi}{\partial x} + v \frac{\partial \phi}{\partial y} \right) dx dy - \iint_{\Omega} h \phi dx dy + \int_{S_K} f \phi ds \\
&= -\frac{1}{2} \iint_{\Omega} h \phi dx dy - \frac{1}{2} \int_{S_M} g \frac{\partial \phi}{\partial n} ds + \frac{1}{2} \int_{S_K} f \phi ds \tag{6.5.9c}
\end{aligned}$$

となる。ここで

$$\langle \mathbf{h}, \phi \rangle = -\iint_{\Omega} h \phi dx dy - \int_{S_M} g \frac{\partial \phi}{\partial n} ds + \int_{S_K} f \phi ds \tag{6.5.10}$$

とすると，正解 u, v, ϕ に対して

$$2I = 2J = 2K = \langle \mathbf{h}, \phi \rangle \tag{6.5.11}$$

が成り立つ。

そこで，(6.5.3)式の変分問題の近似解を u^*, v^* とし，(6.5.7)式の変分問題の近似解を ϕ^* とすると， $\langle \mathbf{h}, \phi \rangle$ の上下解の評価式

$$2K[\phi^{**}] \leq 2K[\phi] = \langle \mathbf{h}, \phi \rangle = 2I[u, v] \leq 2I[u^*, v^*] \tag{6.5.12}$$

を得る。(6.5.3)式および(6.5.7)式で与えられる変分問題が単なる停留問題である場合には，このような上下解の評価式は導けない。しかし，そのような場合にも $\langle \mathbf{h}, \phi \rangle$ は，汎関数 I および K の停留値として計算できる。このことは，近似解 u^*, v^* および ϕ^{**} の精度が低くても， $\langle \mathbf{h}, \phi \rangle$ は精度良く計算できることを意味する。

つぎに，以下に示されるような二つの問題(問題1および問題2)を考える。
すなわち， $i=1,2$ として，問題 i を以下のように定義する。

力学的条件 $[M_i]$:

$$u_i = \frac{\partial \phi_i}{\partial x}, \quad v_i = \frac{\partial \phi_i}{\partial y} \quad \text{in } \Omega \quad (6.5.13a)$$

$$\phi_i = g_i \quad \text{on } S_M \quad (6.5.13b)$$

運動学的条件 $[K_i]$:

$$\frac{\partial u_i}{\partial x} + \frac{\partial v_i}{\partial y} = h_i \quad \text{in } \Omega \quad (6.5.13c)$$

$$u_i n_x + v_i n_y = f_i \quad \text{on } S_K \quad (6.5.13d)$$

(6.5.13)式より

$$\begin{aligned} 0 &= \iint_{\Omega} \left(\frac{\partial u_i}{\partial x} + \frac{\partial v_i}{\partial y} - h_i \right) \phi_j dx dy \\ &= -\iint_{\Omega} \left(u_i \frac{\partial \phi_j}{\partial x} + v_i \frac{\partial \phi_j}{\partial y} + h_i \phi_j \right) dx dy + \int_S (u_i n_x + v_i n_y) \phi_j ds \\ &= -\iint_{\Omega} (u_i u_j + v_i v_j) dx dy \\ &\quad - \iint_{\Omega} h_i \phi_j dx dy + \int_{S_M} \frac{\partial \phi_i}{\partial n} g_j ds + \int_{S_K} f_i \phi_j ds \end{aligned} \quad (6.5.14)$$

を得る。書き直すと

$$\begin{aligned} &\iint_{\Omega} (u_i u_j + v_i v_j) dx dy \\ &= -\iint_{\Omega} h_i \phi_j dx dy + \int_{S_M} \frac{\partial \phi_i}{\partial n} g_j ds + \int_{S_K} f_i \phi_j ds \end{aligned} \quad (6.5.15a)$$

となる。 i と j を入れ替えると

$$\begin{aligned} &\iint_{\Omega} (u_j u_i + v_j v_i) dx dy \\ &= -\iint_{\Omega} h_j \phi_i dx dy + \int_{S_M} \frac{\partial \phi_j}{\partial n} g_i ds + \int_{S_K} f_j \phi_i ds \end{aligned} \quad (6.5.15b)$$

を得る。これより，相反定理

$$-\iint_{\Omega} h_1 \phi_2 dx dy + \int_{S_M} \frac{\partial \phi_1}{\partial n} g_2 ds + \int_{S_K} f_1 \phi_2 ds$$

$$= -\iint_{\Omega} h_2 \phi_1 dx dy + \int_{S_M} \frac{\partial \phi_2}{\partial n} g_1 ds + \int_{S_K} f_2 \phi_1 ds \quad (6.5.16)$$

が導かれる。相反定理の意味するところは、流体力学の場合は直感的に理解し難いが、弾性学の場合には「1の系の力が2の系の変位にする仕事は、2の系の力が1の系の変位にする仕事に等しい。」という分かり易い意味を持つ。流体力学の場合でも、複数の物体を考えると直感的に理解しやすい。

(6.5.9)式を参考にして相反定理を変形する。すなわち、(6.5.16)式の左辺第2項と右辺第2項を入れ換えると

$$\begin{aligned} & -\iint_{\Omega} h_1 \phi_2 dx dy - \int_{S_M} g_1 \frac{\partial \phi_2}{\partial n} ds + \int_{S_K} f_1 \phi_2 ds \\ & = -\iint_{\Omega} h_2 \phi_1 dx dy - \int_{S_M} g_2 \frac{\partial \phi_1}{\partial n} ds + \int_{S_K} f_2 \phi_1 ds \end{aligned} \quad (6.5.17)$$

となるが、これを作用定理と呼ぶことにする。(6.5.10)式の定義を拡張して

$$\langle \mathbf{h}_i, \phi_j \rangle = -\iint_{\Omega} h_i \phi_j dx dy - \int_{S_M} g_i \frac{\partial \phi_j}{\partial n} ds + \int_{S_K} f_i \phi_j ds \quad (6.5.18)$$

とすると、作用定理は

$$\langle \mathbf{h}_1, \phi_2 \rangle = \langle \mathbf{h}_2, \phi_1 \rangle \quad (6.5.19)$$

と書ける。 $\langle \mathbf{h}_1, \phi_2 \rangle$ を作用積分と呼ぶことにする。

作用積分の上下界に対する評価式を求めてみよう。(6.5.19)式の線形性により

$$\begin{aligned} & \langle \mathbf{h}_i + \mathbf{h}_j, \phi_i + \phi_j \rangle - \langle \mathbf{h}_i - \mathbf{h}_j, \phi_i - \phi_j \rangle \\ & = \langle \mathbf{h}_i, \phi_i \rangle + \langle \mathbf{h}_j, \phi_i \rangle + \langle \mathbf{h}_i, \phi_j \rangle + \langle \mathbf{h}_j, \phi_j \rangle \\ & \quad - \langle \mathbf{h}_i, \phi_i \rangle + \langle \mathbf{h}_j, \phi_i \rangle + \langle \mathbf{h}_i, \phi_j \rangle - \langle \mathbf{h}_j, \phi_j \rangle \\ & = 2\langle \mathbf{h}_j, \phi_i \rangle + 2\langle \mathbf{h}_i, \phi_j \rangle \end{aligned} \quad (6.5.20)$$

が言える。(6.5.19)式を代入すると

$$\langle \mathbf{h}_i, \phi_j \rangle = \frac{1}{4} (\langle \mathbf{h}_i + \mathbf{h}_j, \phi_i + \phi_j \rangle - \langle \mathbf{h}_i - \mathbf{h}_j, \phi_i - \phi_j \rangle) \quad (6.5.21)$$

が成り立つ。

一方

$$u_{1(\pm)2} = u_1 \pm u_2, \quad v_{1(\pm)2} = v_1 \pm v_2, \quad \phi_{1(\pm)2} = \phi_1 \pm \phi_2 \quad (6.5.22)$$

と書くことにすると、線形の境界値問題であるから、(6.5.13)式よりこれらは以下の境界値問題の解である。

力学的条件 [$M_{1(\pm)2}$]:

$$u_{1(\pm)2} = \frac{\partial \phi_{1(\pm)2}}{\partial x}, \quad v_{1(\pm)2} = \frac{\partial \phi_{1(\pm)2}}{\partial y} \quad \text{in } \Omega \quad (6.5.23a)$$

$$\phi_{1(\pm)2} = g_1 \pm g_2 \quad \text{on } S_M \quad (6.5.23b)$$

運動学的条件 [$K_{1(\pm)2}$]:

$$\frac{\partial u_{1(\pm)2}}{\partial x} + \frac{\partial v_{1(\pm)2}}{\partial y} = h_1 \pm h_2 \quad \text{in } \Omega \quad (6.5.23c)$$

$$u_{1(\pm)2} n_x + v_{1(\pm)2} n_y = f_1 \pm f_2 \quad \text{on } S_K \quad (6.5.23d)$$

(6.5.12)式より

$$\frac{1}{2} K[\phi_{1(\pm)2}^{**}] \leq \frac{1}{4} \langle \mathbf{h}_1 \pm \mathbf{h}_2, \phi_1 \pm \phi_2 \rangle \leq \frac{1}{2} I[u_{1(\pm)2}^*, v_{1(\pm)2}^*] \quad (6.5.24)$$

であるので

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} K[\phi_{1(+2)}^{**}] - \frac{1}{2} I[u_{1(-)2}^*, v_{1(-)2}^*] \\ & \leq \langle \mathbf{h}_1, \phi_2 \rangle = \frac{1}{4} \langle \mathbf{h}_1 + \mathbf{h}_2, \phi_1 + \phi_2 \rangle - \frac{1}{4} \langle \mathbf{h}_1 - \mathbf{h}_2, \phi_1 - \phi_2 \rangle \\ & \leq \frac{1}{2} I[u_{1(+2)}^*, v_{1(+2)}^*] - \frac{1}{2} K[\phi_{1(-)2}^{**}] \end{aligned} \quad (6.5.25)$$

が言えることになる。

上述の議論の最も簡単な例として

$$h_1 = \delta(x - \xi) \delta(y - \eta), \quad g_1 = 0, \quad f_1 = 0 \quad (6.5.26a)$$

$$h_2 = h, \quad g_2 = g, \quad f_2 = f \quad (6.5.26b)$$

を考えると

$$\langle \mathbf{h}_1, \phi_2 \rangle = - \iint_{\Omega} \delta(x - \xi) \delta(y - \eta) \phi_2(x, y) dx dy = -\phi_2(\xi, \eta) \quad (6.5.27)$$

を得る。

(6.5.26)式の代わりに

$$h_1 = \delta'(x - \xi) \delta(y - \eta), \quad g_1 = 0, \quad f_1 = 0 \quad (6.5.28a)$$

$$h_2 = h, \quad g_2 = g, \quad f_2 = f \quad (6.5.28b)$$

を考えると

$$\begin{aligned}
\langle \mathbf{h}_1, \phi_2 \rangle &= -\iint_{\Omega} \delta'(x-\xi)\delta(y-\eta)\phi_2(x,y)dxdy \\
&= \iint_{\Omega} \delta(x-\xi)\delta(y-\eta)\phi_{2,x}(x,y)dxdy = \phi_{2,x}(\xi,\eta) \quad (6.5.29)
\end{aligned}$$

を得る。

つぎに，水中で運動する物体の連成流体力の問題を考えてみよう。左右揺れに対するポテンシャルを $\phi_1 = \phi_S$ ，上下揺れに対するポテンシャルを $\phi_2 = \phi_H$ とする

$$h_1 = 0, \quad g_1 = 0, \quad f_1 = n_x \quad (6.5.30a)$$

$$h_2 = 0, \quad g_2 = 0, \quad f_2 = n_y \quad (6.5.30b)$$

であり，上下揺れによる流体力の左右揺れ成分は

$$\int_{S_K} n_x \phi_H ds = \langle \mathbf{h}_1, \phi_2 \rangle \quad (6.5.31)$$

である。したがって，(6.5.25)式より

$$\begin{aligned}
&\frac{1}{2}K[\phi_{S(+H)}^{**}] - \frac{1}{2}I[u_{S(-H)}^*, v_{S(-H)}^*] \\
&\leq \int_{S_K} n_x \phi_H ds = \langle \mathbf{h}_1, \phi_2 \rangle \\
&\leq \frac{1}{2}I[u_{S(+H)}^*, v_{S(+H)}^*] - \frac{1}{2}K[\phi_{S(-H)}^{**}] \quad (6.5.32)
\end{aligned}$$

となる。ここで， $u_{S(\pm H)}^*, v_{S(\pm H)}^*$ は(6.5.3)式より

$$I[u, v] = \frac{1}{2} \iint_{\Omega} (u^2 + v^2) dx dy = \min \quad (6.5.33a)$$

under

$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = 0 \quad \text{in } \Omega \quad (6.5.33b)$$

$$un_x + vn_y = n_x(\pm)n_y \quad \text{on } S_K \quad (6.5.33c)$$

の近似解であり， $\phi_{S(\pm H)}^{**}$ は(6.5.7)式より

$$K[\phi] = -\frac{1}{2} \iint_{\Omega} \left[\left(\frac{\partial \phi}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial \phi}{\partial y} \right)^2 \right] dx dy + \int_{S_K} f \phi ds = \max \quad (6.5.34)$$

の近似解である。

本節では，作用定理という考え方を導入して，連成流体力の変分表式および上下界評価式を求めた。これは，Treffz[6.1]や Greenberg[6.2]および Cooperman[6.3]の理論の新しい観点からの拡張になっている。

§ 6.6 参考文献

- [6.1] E. Treffz, Verhdl. d.2.Int. Kongr. für Technische Mechanik, Zürich, (1927).
- [6.2] H. J. Greenberg, J. Math. Phys., Vol. 27, (1948), p.161.
- [6.3] P. Cooperman, Quat. Appl. Math., Vol. 10, (1953), p.359.
- [6.4] 林毅，村外志夫，「変分法」，応用数学講座第13巻，コロナ社，(1958).